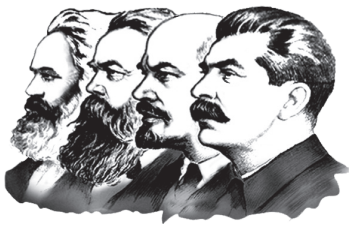
edición 2209
del 25 de noviembre al 1 de diciembre de 2026
Precio 0,20 ctvs.

Proletarios de todos los países... ¡Uníos!

EN MARCHA

POR EL PODER POPULAR Y EL SOCIALISMO

Órgano Central del Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador



"Las formas de dominación del Estado pueden variar: el capital manifiesta su poder de un modo donde existe una forma y de otro donde existe otra forma, pero el poder está siempre, esencialmente, en manos del capital, ya sea que exista o no el voto restringido su poder de un modo donde existe.

Vladimir I. Lenin



Las dificultades electorales del oficialismo, el desgaste de la imagen presidencial y las denuncias de utilización del aparato estatal convierten las elecciones seccionales en una evaluación política de la gestión de Noboa.

Castigar a Noboa en las urnas

Lea: Pág. 2

La deuda del Estado con las mujeres es muy alta. Debido a la inacción del Ejecutivo y los operadores de justicia, así como el crecimiento de la violencia narcodelincuencial y la inseguridad, las cifras son cada vez más altas.

Visibilizar las violencias contra las mujeres: 25 de noviembre

Lea: Pág. 6

Trotskismo o leninismo: la defensa de Stalin de los fundamentos ideológicos y políticos del bolchevismo

Lea: Pág. 8

EDITORIAL

Castigar a Noboa en las urnas

Las elecciones seccionales del próximo 29 de noviembre constituyen una oportunidad para que los ecuatorianos y ecuatorianas expresen su descontento frente a la gestión del gobierno de Daniel Noboa. Será un momento para hacer sentir el rechazo a una política gubernamental que ha profundizado los problemas económicos y sociales y ha llevado al país a una situación cada vez más crítica.

Ecuador se ha vuelto invivible para amplios sectores de la población. El desempleo, el encarecimiento permanente del costo de la vida, la crisis del sistema de salud, la inseguridad y el avance de la delincuencia golpean cotidianamente a los trabajadores, la juventud, las mujeres y los sectores populares. No se trata de problemas ajenos a la responsabilidad gubernamental: son el resultado de políticas, decisiones y omisiones de un régimen que no responde a las necesidades populares.

A esta realidad se suma el reforzamiento de la dependencia del país respecto de la política del imperialismo estadounidense. La subordinación de las decisiones gubernamentales a los intereses de Washington es cada vez más evidente. La relación entre Trump y Noboa expresa una política exterior en la que las órdenes de EE. UU. encuentran en el gobierno ecuatoriano una sumisión para cumplirlas, comprometiendo la soberanía y la autodeterminación del país.

Este proceso electoral ha estado rodeado de irregularidades y actuaciones del Gobierno y del Consejo Nacional Electoral que ponen en entredicho las garantías democráticas. Es uno de los procesos electorales más fraudulentos en su desarrollo.

Reiteramos nuestro respaldo a las candidaturas de Unidad Popular, listas 2, y a las alianzas políticas que ha establecido en varias provincias.

Reiteramos nuestro respaldo a las candidaturas de Unidad Popular, listas 2, y a las alianzas políticas que ha establecido en varias provincias. Llamamos a expresar en las urnas el rechazo al gobierno de Daniel Noboa, a sus políticas antipopulares y a la derecha que es responsable de la crisis que vive el Ecuador. Votar por Unidad Popular y sus alianzas es convertir el descontento en una expresión política de cambio, es respaldar una alternativa popular y democrática frente a quienes gobiernan contra los intereses de las mayorías. ¡Que el rechazo a Noboa se haga sentir también en las urnas!

Sitaypi Noboa mana nina

29 sasi killapi akllarikuna tiyanka, Kay sitay pachapi rikuchina kan Daniel Noboa millay kashkata, nimata mana llankak kashkata, Kay pachapi allí kan rikuchinkapak shuk llaki runa kashkata, ashkatami wakchayachishka, llankana illan, Ecuador aparan ashka llakipi satinkapak.

Ecuador rikurin mana all buí kawsay tiyan, ashka runakunami wakchayashka. Maypi llankana illan, mikuna rantina kullki hawayashka, hampina wasi llakipi urmariran, hatun manchay ashtawan SHUWA runakuna ashkayash Katin, llankakkunata llakichin, musukunata, warmikunatapash manchachin, tukuy runakunata manchachin. Llakita mana llukshinchi paypak makimunta, kashna tukuyka mana alli política apahushkamantami, charinchimi shuk pushak mana rikun tukuy runakuna llakita.

Kay kawsayta mirarin imperialismo norteamericano munashkapi waykuriran. Kipayashka ima yuyay churanaka illanmi, pushak mana sapalla rurayta ushanchu, Washington munashka tukuy punchakunapi rikurin. Política Traump Noboa tantarishka, kachanmi pay munashkata katinata, soberania watarish, autonomía chinkachish, Ecuador imatash ruranallaka illanmi.

Pushakkuna akllarina pacha mana hawallachu kan, ashka llakimi rikurin, pushak, Concejo Nacional Electoral makita satinkuna, democracia illanmi. Akllarikuna mashkay ashka llakipimi urmariran. Mana chuyalla rikurinchu, ashka mapami kan.

Tukuy Ecuador mama pacha Yanapanchimi Unida Popular ishkay patpi akllarikunapi waykushka runakunata, política tinkirikunata tiyashkatapash ashka markakunapi, kayanchimi sitaypi rikuchinanata Daniel Noboa pushakta mana munashkata, paypak política runakuna wakchayachik, ashtawan derecha política ñankunapi ashka llakipi urmaripi Ecuador yaykushkapi,

Unida Popular 2 ashtawan tantarishkakunapakpash rikuchina kutishuk kawsayta rikuchinkapak, kashna rurashpaka hawayachinami kan allí kawsayta mashkakkunata, rikuchinami kunan pushkkunata, allí kawsayta mashkayka tianmi, Noboata millayta sitaypi rikuchina kanchik.

Gobierno alienta precariedad laboral de los ecuatorianos

El gobierno de Daniel Noboa ha sido incapaz de generar empleo digno para miles de ecuatorianos, en los tres años de desastrosa gestión.

Como capitalista que es, Noboa ha implementado la política neoliberal que alienta la explotación a los trabajadores, principalmente jóvenes, mujeres y de grupos racializados; a pesar de que en consulta popular fue rechazada su propuesta del trabajo por horas. La ofensiva gubernamental en contra de los derechos de los trabajadores ha sido permanente, puesto que miles de personas generan riqueza y, de manera perversa, se los trata de invisibilizar.

Así, el 56.3% de la población económicamente activa del Ecuador trabaja en condiciones de precariedad laboral, de acuerdo con estadísticas del INEC, a marzo de 2026. Esos hombres y mujeres, con el trabajo precario deben enfrentar bajos ingresos, jornadas inadecuadas y la no afiliación a la seguridad social.

Los trabajadores precarizados deben enfrentar bajos sueldos y salarios, jornadas inadecuadas y la no afiliación al IESS.

Una de las principales repercusiones del trabajo precario es que, el 75 % de la población económicamente activa no puede adquirir una canasta básica familiar (debido a que ésta asciende a USD 833,00).

La generación de empleo digno implica el reconocimiento de derechos, esto es, que los trabajadores reciban un salario adecuado (no menor a USD 470,00), afiliación al IESS, acceso a crédito, atención de salud y, en el largo plazo, la posibilidad de contar con una pensión que permita una vejez digna.

El sector de la construcción, considerado como el ejemplo más destacado, por dar trabajo a 530 000 personas, escon- de un 76% de informalidad (o precariedad). El 62,2% de los trabajadores de este sector son jornaleros o peones; para ellos, la precariedad llega al 92% y su tasa de afiliación a la seguridad social es de apenas el 2%.

Otra de las repercusiones nocivas del trabajo precario es la creciente disminución de los aportes al IESS, debido a la no afiliación de los trabajadores; hecho que le hace el juego a la política fondomonetarista de debilitamiento del Instituto y del BIESS, en sus afanes privatizadores.

El trabajo precarizado seguirá existiendo mientras haya un Estado que promueva la explotación de los grandes capitalistas nacionales y extranjeros; en tanto persista la emigración interna que cada año aumenta el número de trabajadores. Los hechos han demostrado que, además, el trabajo precario ha persistido como una tendencia en el tiempo sin que se hayan tomado medidas correctivas (como los proyectos de inversión pública); considerando, también, que es el resultado de distintas violencias, discriminación, etc.

Es imperativo que la dirigencia sindical consecuente, organizada alrededor del FUT, de la Unión General de Trabajadores, así como de las organizaciones del Frente Popular, sigan levantando la reivindicación de defensa del trabajo digno, recogido en el proyecto de Código de Trabajo, que enfrente la propuesta patronal de la flexibilización laboral.

Elecciones: un referendo a la política antipopular de Noboa

Las dificultades electorales del oficialismo, el desgaste de la imagen presidencial y las denuncias de utilización del aparato estatal convierten las elecciones seccionales en una evaluación política de la gestión de Daniel Noboa.



La campaña para las elecciones seccionales del 29 de noviembre del 2026 evidencia las dificultades del Gobierno para ampliar su influencia política. Daniel Noboa busca conquistar alcaldías y prefecturas que le permitan extender su poder territorial y consolidar a Acción Democrática Nacional (ADN), en momentos en que crecen los cuestionamientos a su gestión.

Las dificultades de las candidaturas oficialistas para alcanzar respaldo popular explican, en buena medida, la incorporación de Noboa y 49 asambleístas de ADN a la campaña. La intervención presidencial pone de manifiesto la dependencia del oficialismo respecto de su principal figura y las limitaciones de su organización política en los territorios.

El propio Noboa ha comenzado a relativizar las expectativas electorales. El 11 de noviembre sostuvo que conquistar el 30 % de los gobiernos seccionales constituiría una victoria excepcional, argumentando que ADN participa por primera vez en estas elecciones. Sus declaraciones establecen anticipadamente un parámetro para interpretar los resultados electorales.

La última encuesta del CIEES muestra dificultades en la aceptación gubernamental lo que acarrea rechazo en varios sectores del país como: Quito, Pichincha, Cuenca, Azuay y varias capitales provinciales de la Sierra, la Costa y la Amazonía. La contradicción es evidente: el oficialismo pretende fortalecer sus candidaturas recurriendo a una figura presidencial cuya gestión enfrenta crecientes cuestionamientos.

El desgaste gubernamental tiene causas que trascienden la campaña. La precariedad laboral, la inseguridad, las deficiencias de los servicios públicos y las dificultades económicas de las familias contrastan con el discurso oficial de recuperación económica. El crecimiento de determinados sectores de la economía no se traduce necesariamente en mejores condiciones de vida para los trabajadores.

La participación directa de Noboa nacionaliza la disputa electoral. Al comprometer su imagen y su gestión con las candidaturas oficialistas, el presidente contribuye a convertir las elecciones seccionales en una suerte de referéndum político sobre su Gobierno.

En este escenario adquieren especial relevancia las denuncias de utilización del aparato estatal con fines electorales. Beneficiarios del programa Jóvenes en Acción denunciaron haber sido convocados a supuestas capacitaciones que terminaron en concentraciones electorales de ADN. Algunos señalaron que su asistencia estaría condicionada al cobro de las transferencias económicas.

La Unión Nacional de Educadores denunció ante el Consejo Nacional Electoral presiones contra docentes de ocho provincias. Según el gremio, funcionarios públicos habrían exigido aportes económicos, participación en actividades proselitistas y publicaciones favorables a candidatos oficialistas, aprovechando la inestabilidad laboral de los educadores.

Estas denuncias se agregan a los cuestionamientos por el adelanto de las elecciones, la suspensión de Revolución Ciudadana, los intentos de cancelación de Unidad Popular y los 8.192 elementos promocionales de campaña anticipada identificados por el CNE.

Lo que está en discusión es la igualdad de condiciones de la competencia electoral. Cuando la entrega de recursos públicos o la continuidad laboral pueden quedar condicionadas a la participación partidaria, se compromete la libertad política de las personas.

Las elecciones del 29 de noviembre permitirán establecer hasta qué punto el descontento social encuentra una expresión electoral. Unidad Popular, lista 2, participa en esta contienda desde la oposición al Gobierno y su política de unidad va abriendo campo a una alternativa desde el campo popular que derrote a Noboa. La disputa política no termina en las urnas. La precariedad laboral, la desigualdad y las restricciones al ejercicio de los derechos democráticos seguirán siendo problemas centrales del país. Su transformación dependerá de la capacidad de los trabajadores y los pueblos para convertir sus demandas dispersas en organización y acción política colectiva.

La dura realidad de la deuda del Estado con el IESS

Como ya es costumbre en los diferentes gobiernos, el pago de la deuda del Estado con el IESS no es incluido en el presupuesto, es el caso también para el año 2027.

La Institución de los trabajadores recibirá USD 3070 millones para cubrir todos los rubros de responsabilidad estatal, sin embargo solicitó USD 4385 millones, que incluían USD 900 millones para el pago de la deuda en salud, pero para ese rubro recibirá cero dólares.

El país se pregunta ¿Por qué si la deuda del Estado con el IESS asciende a USD 27389 millones, no se la paga?

La respuesta es dolorosa para los afiliados y jubilados.

La principal razón es porque el acreedor, el IESS, sostuvo el monto de USD 27389 millones, pero el deudor, el gobierno, no se ha pronunciado oficialmente al respecto. Según sus cuentas sobre deuda pública interna, a agosto de 2026, tiene una deuda registrada con el IESS de USD 23’253.860, el 0.08% de la deuda que sostiene el IESS. En los hechos, el Estado no le debe al IESS, por tanto, no corresponde incluir en el presupuesto el pago de una deuda que no existe, o, por lo menos, que solo el acreedor dice que existe.

El tema se agrava por dos elementos sobre los cuales las autoridades del IESS sospechosamente no se pronuncian. El primero, que el propio IESS no ha insistido en que el monto de la deuda es USD 27389 millones. El segundo, la afirmación del gobierno, a través de varios “expertos”, que sostienen que ese monto es impagable.

Esto como parte de una política que aplica el ministerio de Finanzas para no registrar la deuda, complementada con una burocracia ineficiente en el IESS.

A la deuda se añade la inversión que tiene el BIESS en papeles del Estado que asciende a USD 15,320’677,539.78. Valores que el gobierno sí reconoce y sobre los cuales paga intereses.

La prensa comunista, cuando llega a manos de los trabjadores, la juventud y los pueblos en general, contribuye a desarrollar su consciencia política y elevarla a niveles de la conciencia revolucionaria, por eso es fundamental asegurar su circulación entre las masas. Es una tarea revolucionaria ineludible.

Organiza la venta de *En Marcha* en tu sector de actividad política.



¡Solo la prensa revolucionaria dice la verdad!

Entrevista a Leonardo Jiménez, candidato a alcalde de Quevedo por Unidad Popular

“Somos David contra la corrupción de Goliat en el municipio”

La campaña de Leonardo Jiménez en Quevedo muestra la frescura de la juventud, la cercanía con los sectores populares, la confianza de la población en alguien como ellos: nacido del pueblo y con una extensa labor en favor de su ciudad. Su trabajo como concejal le permitió conocer las necesidades de los barrios y hoy es uno de los más opcionados a la alcaldía de Quevedo. En Marcha conversó con él acerca de su campaña y sus propuestas.

¿Cuáles son las principales deudas de la alcaldía?

La alcaldía debe resolver los problemas de la ciudad. Con 83 años de cantonización, no se han solucionado los problemas de alcantarillado y agua potable, la recolección de basura. La administración actual no ha resuelto estos temas, más bien ha buscado privatizar los servicios. Hay otros temas, como la vialidad, la seguridad, la creación de trabajo, que no han tenido atención desde la alcaldía. Creemos que, con un alcalde honesto y del pueblo, esto puede cambiar.

¿En qué se enfoca su plan de trabajo?

Buscamos trabajar directamente con la comunidad para mejorar la situación que vive actualmente. Hemos visitado los casi 300 barrios que tiene Quevedo, conocemos la situación de cada uno, quienes no tienen agua, quienes tienen más problemas de daño en las vías, quienes necesitan empleo, y vamos a enfocarnos en dar solución a las más urgentes necesidades. En mi gestión como concejal, creamos la Escuela de Formación Popular Jaime Hurtado González hace dos años, lo que nos ha permitido capacitar a más de 500 jóvenes con talleres de electricidad, panadería, belleza, reparación y mantenimiento, pintura y otros oficios, con recursos propios y de la empresa privada. Esto también es parte de la seguridad, para evitar la delincuencia debe capacitarse a los jóvenes para que tengan oportunidades. Nosotros consideramos que, al llegar a la alcaldía, podemos ampliar la acción de esta Escuela para que más personas tengan un trabajo digno y su sustento. Además, para atender a la niñez y la juventud, impulsaremos la creación de una escuela de arte, pintura y deportes, que brinde opciones desde la cultura y la recreación.



Leonardo Jiménez es militante de UP, exconcejal de Quevedo. Es abogado de profesión, con una fuerte vinculación a los sectores sociales y populares del cantón. Durante su gestión, trabajó con los jóvenes, los trabajadores, las mujeres, en la atención de necesidades y la creación de espacios de capacitación constante.

Su lema de campaña es “Soy David contra la corrupción de Goliat”. ¿Cómo se explica este lema?

Nosotros no tenemos miedo a la arremetida de la derecha en la ciudad. Con la analogía bíblica, mostramos que nuestra campaña, con gente del pueblo y sin mayores recursos económicos, enfrenta a las grandes chequeras de políticos y terratenientes que han cometido actos de corrupción y que han dejado a nuestra ciudad con los problemas que tiene ahora. En el debate a la alcaldía, el candidato del gobierno demostró su ignorancia sobre la realidad de Quevedo, no pudo sostener sus mentiras y nosotros, como Unidad Popular, demostramos que conocemos a nuestra ciudad, sabemos cuáles son sus necesidades y vamos a trabajar por ellas. Solo así podremos derrotar a la corrupción y crear una ciudad digna para nuestros pobladores. Nuestro cantón merece obras de calidad, no más promesas incumplidas ni trabajos a medias.

Propuesta de campaña

Seguridad Ciudadana: implementar tecnología y mejorar la coordinación institucional

Agua potable: La planta de agua construida hace 30 años para 60.000 habitantes, ya no abastece a la población actual, que supera los 200.000 habitantes, el agua solo llega al 60% de la población. Construiremos pozos con plantas de tratamiento, para abastecer de agua potable a toda la ciudad.

Alcantarillado: apenas el 22% de la población tiene alcantarillado, los demás, siguen enviando sus desechos al río y continúa la contaminación. Buscará tender las redes de alcantarillado para la mayoría de los sectores.

Reactivación económica y empleo: revisar las deudas de agua, intereses y multas. Crearemos escuelas municipales de capacitación.

Fortalecimiento del agro: Quevedo tiene una población envejecida porque los jóvenes migran hacia otras ciudades buscando futuro. Creemos que, con una adecuada inversión y profesionalización, nuestros jóvenes pueden permanecer aquí y fortalecer la agricultura, para defender las tierras de los monopolios agroindustriales.

Obras públicas: Mejoraremos la infraestructura vial, pues casi el 65% se encuentra en mal estado. Terminar las obras inconclusas y ampliaremos accesos en los sectores más alejados.

Recolección de basura: fortaleceremos la gestión municipal de recolección de basura, que reducirá costos y evitará que los pobladores paguen precios altos por este servicio.

Que el salario cubra la canasta vital

Se han iniciado las conversaciones entre gobierno, empresarios y trabajadores para intentar acordar el incremento del salario mínimo para el año 2027. El Consejo de Salarios es el espacio de discusión en el que, representando a los trabajadores, solo participan centrales sindicales afines al gobierno, lo que no garantiza la defensa de los intereses laborales.

Las posiciones están distantes, entre los empresarios que, en el mejor de los casos propondrán un incremento acorde a la inflación, en torno a los diez dólares, y los trabajadores agrupados en el FUT que proponen una alza que lleve al salario básico al nivel de la canasta vital, esto es unos USD 615 mensuales, un incremento de USD 133.

La Canasta Básica Familiar de Consumo se ubica en USD 833 mensuales a septiembre de 2026, muy distante de los USD 482 del salario básico, una brecha de 42%, lo que muestra la gravedad del problema que tienen que resolver las familias de quienes perciben ingresos inferiores a la canasta básica, dejando de satisfacer sus necesidades. En las circunstancias actuales con el derecho a la salud afectado por las políticas neoliberales que impiden acceder a médicos y medicinas, no tener ingresos suficientes incluso puede ser la puerta para caer en la miseria.

Entre la población ocupada existen sectores que no tienen acceso ni al salario mínimo ni a la seguridad social, según el INEC, en su última encuesta publicada a diciembre 2025, existen sectores relacionados con la agricultura y las minas que tienen ingresos inferiores a los USD 200 mensuales, algo mejor les va a los trabajadores de la construcción con USD 400 mensuales, todos ellos con el grave problema de sobrevivir con sus familias sin los ingresos suficientes.

Por ello es importante la propuesta de las organizaciones de trabajadores que exigen incremento generalizado de sueldos y salarios, a lo que se debe incluir la exigencia de regularización del trabajo precario.

Noboa abre Ecuador a la ofensiva militar de Estados Unidos

Noboa recibió en una reunión reservada al secretario de Guerra de Estados Unidos, Pete Hegseth, el 19 de noviembre de 2026. El encuentro, del que no se saben los alcances, buscaría ampliar las operaciones militares estadounidenses en Ecuador, pese al rechazo popular a las bases extranjeras.

La reunión en Carondelet formó parte de una gira militar de Hegseth por Venezuela, Colombia, Ecuador y Honduras. Washington busca ampliar su influencia sobre territorios, rutas comerciales y recursos estratégicos de América Latina. La lucha contra el narcotráfico constituye el principal pretexto de esta ofensiva militar.

El funcionario tampoco llega sin cuestionamientos. En Washington enfrentó una moción de censura vinculada con la guerra contra Irán y los ataques estadounidenses a embarcaciones sospechosas. Los acuerdos y resultados de esa guerra siguen bajo disputa política. Son cuestionables las operaciones que dirige.

La cooperación estadounidense ya tiene consecuencias graves para los trabajadores ecuatorianos. Entre agosto y septiembre de 2026, militares de Estados Unidos interceptaron y destruyeron ocho embarcaciones pesqueras. Acusaron a sus tripulantes de colaborar con organizaciones criminales. Sin embargo, la justicia desestimó numerosas acusaciones por falta de pruebas.

El 7 de octubre, una jueza de Manta absolvió a 32 tripulantes del Conquista II y María Candelaria. Otros ocho pescadores del Don Rufo fueron absueltos el 29 de octubre. Human Rights Watch confirmó que 110 tripulantes quedaron libres sin cargos.

Los militares destruyeron embarcaciones antes de demostrar los delitos. Los pescadores perdieron sus instrumentos de trabajo. Sus familias perdieron ingresos. La ofensiva estadounidense castigó a trabajadores cuya responsabilidad penal no pudo demostrar la Fiscalía. Noboa mantiene esta alianza militar pese a sus consecuencias.

La violencia también alcanzó a comunidades campesinas. En San Martín, Sucumbíos, una operación militar destruyó una finca ganadera. Las autoridades presentaron el lugar como un campamento narcotraficante. Human Rights Watch documentó denuncias de tortura, detenciones arbitrarias y destrucción de propiedades. Estos hechos contradicen la versión militar.

La gira de Hegseth confirma el alcance regional de la estrategia estadounidense. En Venezuela anunció cooperación militar. En Colombia entregó equipamiento. En Ecuador acordó ampliar las operaciones conjuntas. En Honduras continuó las conversaciones de seguridad.

Washington utiliza su poder militar para conservar influencia sobre América Latina. Sus intereses incluyen rutas marítimas, recursos naturales e infraestructura estratégica. La lucha antidrogas sirve también para justificar su presencia militar. Esta política reproduce relaciones de dependencia entre Estados Unidos y los gobiernos latinoamericanos que aceptan sus condiciones.

Taura concentra el conflicto sobre la soberanía. Alrededor de veinte vuelos militares estadounidenses, presencia de tropas y modificaciones de infraestructura. Estos hechos permiten hablar de una instalación ecuatoriana utilizada como plataforma operativa por Estados Unidos. Taura es ya una base estadounidense en suelo ecuatoriano.

El 16 de noviembre de 2025, el 60,82 % de los ecuatorianos rechazó que se establezcan bases militares extranjeras. Noboa perdió esa consulta. El artículo 5 de la Constitución mantiene esa prohibición. Ningún convenio puede autorizar la entrega de instalaciones militares nacionales a fuerzas extranjeras.

Mientras Noboa amplía la cooperación militar con Estados Unidos, el narcotráfico utiliza los grandes puertos comerciales para enviar cocaína a Europa. El 46 % de la droga incautada en puertos ecuatorianos entre 2018 y junio de 2023 estaba oculta en cargamentos de banano. Una investigación internacional también identificó 535 kilos de cocaína transportados en contenedores de Noboa Trading, empresa vinculada a la familia presidencial. Los militares destruyen barcos de pescadores inocentes mientras las redes criminales aprovechan las grandes cadenas exportadoras.



La “vida de reyes” de la burguesía explotadora

La prensa trae como novedad el anuncio de la construcción de una urbanización caracterizada con el denominado modelo estadounidense de “ciudad de los 15 minutos”, como muestra de lo más avanzado de proyectos inmobiliarios en Ecuador. Es decir, una propuesta con solución a los problemas de movilidad, acceso inmediato a los servicios básicos y de atención médica; con áreas recreativas, educativas y, sobre todo, dotada de seguridad (para lo cual sí habrá un "punto seguro" de la Policía Nacional).

Los detalles del proyecto residencial de ultra lujo no refieren a una idea ilusoria de alguien que está desvariando. Es la más clara expresión de la desigualdad económica que se plasmará en la Isla Creta (ubicada en Samborondón, provincia de Guayas), comprada a ocho propietarios privados por USD 15 millones. Un lujo que sólo podrán darse personajes vinculados a la delincuencia organizada dedicada al lavado de activos, como ya sucedió en Isla Mocolí.

Los privilegiados no pasarán el número de 170, ya que tan sólo el precio de cada uno de los lotes más pequeños será de USD 250 mil; el precio de una vivienda estándar será de USD 500 mil, es decir, el costo total rondará entre los USD 750 mil y USD 900 mil. El valor total comercializado alcanzará entre USD 180 millones y USD 200 millones, según los promotores de RSA Group.

La propuesta inmobiliaria tal como se la presenta contrasta de forma drástica con viviendas para los sectores populares, que van desde USD 85 796 y USD 110 378, las cuales no están al alcance de quienes tienen un Salario Básico Unificado de USD 482, incluso con créditos hipotecarios a 30 años plazo.

Esa “vida de reyes” de las élites de la gran burguesía, sólo es posible por la gran riqueza amasada, en base a la explotación del trabajo de cientos de miles de trabajadores. La acentuada brecha se refleja en que la mitad más pobre de los hogares concentró en 2024-2025 el 19,9% del ingreso monetario total; mientras que la mitad más rica concentró el 80,1%.

Visibilizar las violencias contra las mujeres: 25 de noviembre

La deuda del Estado con las mujeres es muy alta. Debido a la inacción del Ejecutivo y los operadores de justicia, así como el crecimiento de la violencia narcodelincuencial y la inseguridad, las cifras de feminicidios y violencia de género son cada vez más altas.



La deuda del Estado con las mujeres es muy alta. Debido a la inacción del Ejecutivo y los operadores de justicia, así como el crecimiento de la violencia narcodelincuencial y la inseguridad, las cifras de feminicidios y violencia de género son cada vez más altas.

La situación de las mujeres en el país no ha cambiado con respecto a la violencia; de hecho, las cifras muestran un incremento de casos. Según la Alianza Feminista para el Monitoreo de Femi-(ni)cidios, entre enero y septiembre de 2026, se registraron al menos 323 muertes violentas de mujeres por razones de género, de ellas, 243 estuvieron vinculadas a sistemas criminales y 67 fueron cometidos en el ámbito íntimo o familiar. De ellas, al menos 26 de las víctimas fueron menores de 18 años.

Por otro lado, al menos un 65% de la población femenina ha sufrido algún tipo de violencia, ya sea psicológica, física o patrimonial. Pero no solo eso. El Estado ecuatoriano no garantiza justicia. Los reportes del Consejo de la Judicatura indican que un 99,5% de las causas ingresadas por feminicidios y muertes violentas durante el primer semestre de 2026 permanecen sin resolución. Y no hay que olvidar que un buen número de mujeres que contaban con boleta de auxilio vigentes fueron asesinadas por sus exparejas, sin que las instituciones estatales tomaran medidas efectivas.

La raíz de este problema se halla en el sistema capitalista, que se sirve del machismo, como un acto de poder y dominación sobre las mujeres, para reproducir y profundizar la violencia a través de dinámicas económicas, laborales y culturales, que sirven para someter, controlar y evitar que las mujeres alcancen su liberación. La lucha contra el sistema capitalista que nos oprime se expresa también en el rechazo a la violencia machista y sus distintas expresiones.

Desde hace varios años, En Marcha ha reportado la sistemática deuda del Estado en el reconocimiento de derechos de las mujeres, en especial durante el gobierno de Noboa, en el que la aplicación de medidas neoliberales, el autoritarismo y la práctica reaccionaria ha detenido avances en leyes fundamentales, como la despenalización total del aborto, el acceso a anticonceptivos gratuitos, salud reproductiva integral, y, por supuesto, acceso a una educación de calidad para el desarrollo de las mujeres, especialmente en los entornos más empobrecidos.

Este miércoles 25 de noviembre, las mujeres ecuatorianas marcharemos exigiendo, una vez más, la eliminación de la violencia en todas sus manifestaciones. A pocos días de las elecciones, esta fecha se convierte en la tribuna para demostrar a Noboa que las mujeres trabajadoras exigimos gobiernos locales distintos, que respondan a las necesidades de su pueblo. Mujeres por el Cambio marchará junto con organizaciones de mujeres y colectivos feministas para hacer visibles las violencias a las que estamos sometidas y para exigir nuestro derecho a una vida libre de violencias.

Negligencia gubernamental para enfrentar a “El Niño”

El Fenómeno de El Niño todavía no llega a su máxima afectación y ya tiene consecuencias, han fallecido cerca de tres decenas de personas, mientras más de 27000 casas están dañadas y más de cien mil personas sienten sus efectos con agua que inunda sus hogares, daña sus bienes, obliga a refugiarse en zonas secas, además que los agricultores han perdido sus sembríos y animales. Situación grave porque les deja en condición de imposibilidad de subsistir por sus propios medios, requieren el apoyo estatal.

El gobierno presupuestó USD 649 millones para enfrentar estas circunstancias, pero la mayoría está destinado para reparar, lo que implica que se invertirán luego del fenómeno. Un bono de USD 964 por hogar también para reparación tampoco llega, suman USD 8.5 millones para apenas unas 9000 familias, que, además de no llegar es absolutamente insuficiente ya que las propias cifras oficiales hablan de cerca de un millón de viviendas que serán afectadas.

El gobierno no contribuye adecuadamente a la solución de estos problemas, como muestra se menciona que no paga las deudas a los municipios que son quienes deben gastar esos recursos para prevenir y enfrentar los daños causados. También que boicotea las compras públicas en el SERCOP lo que afecta la contratación de obras.

Lo que sí ha llegado a todos los hogares ecuatorianos es la propaganda oficial que habla de supuestos cumplimientos que, llegados al caso, son falsos o inexactos, pero que pretenden dejar una imagen de cumplimiento y de preocupación de las autoridades que se unen ahora a los candidatos para aparecer en videos que circulan en noticieros y redes sociales mojándose los zapatos, con el agua hasta la cintura llegando a las casas afectadas, haciendo show frente a las cámaras, para nunca más acordarse de los afectados.

El impacto recién se comienza a sentir y tiene dos aristas de mal pronóstico. El primero, el de los afectados que están en su mayoría en imposibilidad de resolver el problema y el segundo, de el gobierno que no tiene ni recursos económicos, ni ha tomado las medidas de prevención que el país le pidió, por lo que se espera que esto vaya para peor.

Shenzhen y la disputa por el poder mundial

El 19 de noviembre, Xi Jinping, Vladímir Putin y Donald Trump se sentaron a la misma mesa en Shenzhen, aprovechando el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC). Fue la primera cumbre con este formato entre los tres países. La fotografía reúne a las dos mayores economías del mundo con Rusia.

La presencia de Rusia en esa mesa llama la atención. Su economía no está a la altura de las otras dos: según las proyecciones del FMI para 2026, ocupa el octavo lugar mundial por producto interno bruto nominal. Japón, cuarta economía del planeta, asistió al foro y se reunió con Putin, pero quedó fuera de la cita trilateral. Rusia es invitada a la mesa, por ser el mayor arsenal nuclear del mundo. Según información oficial, en enero de 2026 contaba con 5420 ojivas, frente a 5042 de Estados Unidos y 620 de China. Ninguna negociación sobre armas estratégicas puede hacerse sin Moscú, y eso le da voz en decisiones que rebasan con creces el peso de su economía.

El comunicado de la reunión permite apreciar el alcance de la cita. Los tres gobiernos se comprometieron a impulsar una reforma de las Naciones Unidas, sin precisar qué cambiaría ni mencionar el veto que ejercen como miembros permanentes del Consejo de Seguridad. La comparación con Yalta, que circuló en algunos análisis, resulta desproporcionada. Allí se discutió la reorganización de la posguerra. En Shenzhen, el texto público recoge coincidencias iniciales y deja fuera las guerras de Ucrania e Irán. Su importancia política está en que abre una vía de negociación entre las potencias imperialistas en el marco de su disputa por los mercados.

Más explícito es el pasaje sobre la Corte Penal Internacional. Los tres gobiernos invocaron el consentimiento estatal y la inmunidad de sus funcionarios para cuestionar el alcance de la jurisdicción del tribunal. Para Putin, sobre quien pesa una orden de detención de la Corte, el pronunciamiento tiene un interés inmediato. La coincidencia revela hasta dónde están dispuestas a cooperar estas potencias cuando se trata de proteger a sus dirigentes frente a la justicia internacional.



En Shenzhen, Rusia se sentó junto a China y Estados Unidos. Las tres potencias plantearon reformar la ONU, defender inmunidades, ampliar el suministro petrolero y dialogar sobre riesgos nucleares, mientras disputan mercados y abren la negociación sobre futuras zonas de influencia.

En materia energética, los tres gobiernos anunciaron que buscarían aumentar la producción y el suministro de derivados del petróleo. Para Rusia, golpeada por las sanciones occidentales, un entendimiento que facilite la colocación de sus combustibles abriría margen comercial. El comunicado, sin embargo, carece de compromisos sobre sanciones, volúmenes o compradores. En el terreno nuclear, prometieron dialogar sobre reducción de riesgos y no proliferación. Tras la expiración del New START, siguen pendientes los límites verificables a los arsenales de Rusia y Estados Unidos.

La rivalidad interimperialista pueda llevar a estos gobiernos a negociar precisamente mientras compiten por las fuentes de energía, las rutas comerciales y las condiciones de acceso a los mercados. Cada uno procura que su fuerza económica, militar o financiera se traduzca en mejores condiciones para sus capitales y en mayor capacidad para fijar las reglas que otros países deberán acatar.

Shenzhen anticipa cómo podrían delimitarse zonas de influencia en futuras negociaciones. El acceso a mercados, la regulación de los suministros y las garantías de seguridad ofrecen asuntos concretos para esos entendimientos. Su alcance dependerá de la fuerza que cada gobierno pueda hacer valer y de las resistencias que encuentre. Para los trabajadores y pueblos estas coincidencias significarán mayor explotación y saqueo, por lo que, la lucha por cambiar el sistema se reafirma como una necesidad imperiosa para la humanidad.

La juventud del mundo movilizada por sus derechos y contra la guerra

La huelga estudiantil constituye un movimiento inédito por su magnitud, convocatoria y organización internacional. Jóvenes de distintos países unieron sus demandas contra los efectos del sistema capitalista, el avance de la extrema derecha y las políticas reaccionarias. Los manifestantes se reconocen como hijos de la clase obrera y vinculan sus condiciones de vida con las luchas de los trabajadores.

En Italia, los estudiantes marcharon junto a miles de trabajadores durante una huelga general contra el gobierno de Giorgia Meloni. La Confederación General Italiana del Trabajo, CGIL, calculó una participación de 1,5 millones de personas en más de cien ciudades.

En Alemania, los estudiantes protestaron contra recortes educativos y el retorno del servicio militar obligatorio. En Reino Unido, marcharon contra la guerra y el encarecimiento de la vida. También hubo huelgas en Francia, España, Portugal y Bélgica. Las protestas compartieron demandas sociales y políticas.

La consigna resumió ese rechazo. “Luchar por nuestro futuro, no por sus guerras”. Cuestionaron las prioridades de gobiernos que aumentan el gasto militar mientras millones de jóvenes enfrentan dificultades para estudiar, trabajar y pagar un alquiler.

La Unión Europea promueve un plan para movilizar hasta 800.000 millones de euros en defensa hacia 2030. Los gobiernos justifican esta militarización de la economía por la guerra en Ucrania y las amenazas de Rusia. Los jóvenes rechazan que se alimente la industria armamentista mientras escuelas, hospitales y viviendas necesitan inversiones.

La huelga estudiantil reclama educación, trabajo, vivienda y paz. Cuestionan el capitalismo que privilegia ganancias empresariales y gasto militar sobre necesidades sociales. Frente a la economía de guerra, defienden que la riqueza producida por los trabajadores sirva para garantizar una vida digna.

Trotskismo o leninismo: la defensa de Stalin de los fundamentos ideológicos y políticos del bolchevismo

En noviembre de 1924, José Stalin pronunció un discurso en el Pleno del grupo comunista del Consejo Central de los Sindicatos Soviéticos, que luego fue publicado en el periódico Pravda con el título Trotskismo o leninismo. Por la naturaleza de su contenido, se convirtió en un documento de gran importancia para la lucha ideológica y política que se desarrollaba en el Partido Comunista (bolchevique) de Rusia. En septiembre de ese mismo año, Trotski había escrito el libro Lecciones de Octubre, en el que buscaba distorsionar el papel cumplido por el Partido bolchevique en la revolución de 1917 y poner por sobre la acción colectiva de Lenin y el Partido su propio accionar. Así, se abrió un debate respecto de cuestiones fundamentales para el desarrollo de la revolución proletaria: el papel del Partido, la dictadura del proletariado, la alianza obrero-campesina, la estrategia revolucionaria y la construcción del socialismo.



Stalin parte de una cuestión esencial: el leninismo no es una interpretación particular del marxismo ni una corriente más dentro del movimiento comunista. Es el marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria, su desarrollo en las nuevas condiciones históricas de la lucha de clases. Por eso, defender el leninismo significa defender los principios que permiten a la clase obrera organizarse, conquistar el poder político y construir una nueva sociedad.

La dictadura del proletariado y la alianza obrero-campesina

Uno de los aportes centrales de Stalin es su insistencia en que la cuestión fundamental del leninismo es la teoría y la práctica de la dictadura del proletariado. Esta no puede entenderse como el ejercicio del poder por parte de la clase obrera de manera aislada, sino como una forma particular de alianza entre el proletariado y las masas trabajadoras, especialmente el campesinado, bajo la dirección política de la clase obrera.

Esta concepción tiene una enorme importancia estratégica. La revolución proletaria no puede triunfar si la clase obrera pretende actuar al margen de las demás fuerzas sociales interesadas en derrotar la dominación de la burguesía. Necesita ganar a las masas campesinas, establecer una alianza sólida con ellas y ejercer su hegemonía política sobre el conjunto de las fuerzas revolucionarias.

Stalin combate las posiciones políticas de Trotski, porque subestiman el papel del campesinado y conducen al aislamiento del proletariado. Reivindica la orientación leninista de articular las tareas democráticas y socialistas de la revolución, reconociendo las particularidades económicas y sociales de cada país y las condiciones concretas en las que se desarrolla la lucha revolucionaria.

El Partido, instrumento indispensable de la revolución

Stalin coloca en el centro de su argumentación el papel del Partido Comunista como vanguardia organizada de la clase obrera. La experiencia de la Revolución de Octubre demuestra que la conquista del poder no es resultado de la espontaneidad de las masas ni de la iniciativa individual de determinados dirigentes. Es fruto de la acción revolucionaria de los trabajadores, orientada por un partido capaz de interpretar las condiciones políticas, elaborar una estrategia, organizar las fuerzas sociales y dirigir la lucha por el poder.

Por eso, Stalin reivindica el papel de Lenin y del Partido bolchevique en la preparación y realización de la insurrección de Octubre de 1917. Cuestiona las interpretaciones de Trotski que distorsionan los acontecimientos, minimizan la dirección de Lenin y presentan la insurrección fundamentalmente como una operación militar. La revolución fue posible porque existía una organización política con arraigo entre las masas, claridad ideológica y capacidad para conducir la lucha hasta la victoria.

Stalin parte de una cuestión esencial: el leninismo no es una interpretación particular del marxismo ni una corriente más dentro del movimiento comunista. Es el marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria, su desarrollo en las nuevas condiciones históricas de la lucha de clases.

Esta enseñanza conserva una importancia fundamental: sin un partido revolucionario, dotado de una estrategia y una táctica acertadas, la energía y combatividad de las masas no pueden transformarse por sí solas en una fuerza capaz de conquistar el poder político.

La unidad ideológica y organizativa como condición de la victoria

Otro planteamiento fundamental es la defensa de la unidad del Partido. La cohesión ideológica, la disciplina consciente y la unidad de acción no son cuestiones secundarias ni simples formalidades organizativas. Constituyen condiciones indispensables para que el Partido pueda cumplir su papel de vanguardia y dirección de la revolución proletaria.

Stalin cuestiona las posiciones de Trotski sobre la democracia interna y la libertad de fracciones, advierte que la formación de agrupamientos permanentes con orientaciones propias debilita la organización y compromete su capacidad de actuar como una fuerza unificada. El Partido no puede convertirse en una suma de grupos y tendencias que disputan permanentemente su orientación. Necesita una línea política común, una dirección reconocida y una militancia comprometida con la aplicación de las decisiones colectivas.

La unidad partidaria, desde esta concepción, no significa renunciar a la discusión ni al debate ideológico. Significa comprender que las diferencias deben resolverse en función de los intereses de la revolución y que, una vez adoptadas las decisiones colectivas, corresponde actuar de manera unificada.

Trotskismo o leninismo: dos concepciones en confrontación

Stalin sostiene que las diferencias con Trotski expresan concepciones distintas sobre el carácter de la revolución, el papel del campesinado, la dirección política de la clase obrera y la naturaleza del Partido revolucionario.

Por ello caracteriza al trotskismo como una corriente que conserva elementos de las concepciones mencheviques y que, bajo una apariencia bolchevique, pretende revisar los fundamentos del leninismo. La disyuntiva planteada en el título del documento expresa precisamente esa confrontación: no se puede defender consecuentemente la estrategia revolucionaria de Lenin y, al mismo tiempo, aceptar concepciones que niegan sus fundamentos.

La lucha ideológica adquiere así una dimensión estratégica. Defender el leninismo significa preservar las herramientas teóricas y políticas que permiten a la clase obrera cumplir su misión histórica, construir su organización de vanguardia, establecer alianzas con las masas trabajadoras y luchar por la conquista del poder.

La vigencia de las enseñanzas de Stalin

Trotskismo o leninismo aborda problemas que no pertenecen exclusivamente a la historia de la Revolución rusa. La construcción de un partido revolucionario, la relación entre la clase obrera y las demás clases trabajadoras, la conquista de la hegemonía proletaria, la unidad ideológica y la dictadura del proletariado son cuestiones fundamentales para el triunfo de la revolución.

La experiencia histórica demuestra que la revolución requiere mucho más que el descontento popular o la disposición de las masas a luchar. Exige una dirección política, una estrategia revolucionaria, una organización disciplinada y una comprensión científica de las condiciones en las que se desarrolla la lucha de clases.